

海外研究者を招聘(雇用)する際のサポート体制についてのアンケート結果について【受入れ教員】

—受入れ教員に伺いました 2019.3.15—

共同研究を進めていく上でどのようなサポートが必要でしょうか？

アンケートを依頼した人数	: 38名	IIR	29名	学院	9名
アンケートを回収できた人数	: 18名	IIR	13名	学院	5名
回収率	45%		56%		

※グラフ下のコメントはそれぞれの設問に対して記載のあったものです。

1.申請からVISA 取得まで

- ・ 高度人材ポイント制を利用しようとしたため煩雑になった
- ・ 日本人だった
- ・ 引き受け教員、研究室スタッフで対応をせざるを得ず、他業務に影響あり。
- ・ サポートを期待している
- ・ 丁寧に迅速に進めていただけた
- ・ フロントア研ではこれまでも共同利用担当の事務員がサポートしてくれたがWRHIで先方との連絡からビザコンへの依頼までやっていただいているおかげで非常に助かる。

(現況分析)

- ・ サポートがなくても問題ないと答えた受入れ教員は被招聘者が日本人の場合である。
- ・ スポットで来日する研究者で家族を同伴する場合
- ①Visa相互免除国の国籍の場合、家族は3か月以内であれば観光visaで入国可能である。
- ②Visa相互免除国でない国籍の場合、家族は短期滞在visaの手続きが別途必要である。

WRHIでは家族visaの取得をサポートしていない(家族を3年許可できないため)。
※現在は受入れ教員で個別に対応いただいています。

(対応策)

①について

- ・ WRHIで被招聘者と直接連絡を取り、来日までにvisaが取得できるようタイムスパンを考えながら手配する。

②について

- ・ 短期滞在ビザ取得のためには、受入れ教員の身元保証等が必要なことから、今後の支援について更に検討する。

2.入国後「在留カード」について

- ・ 引き受け教員、研究室スタッフで対応をせざるを得ず、他業務に影響あり。
- ・ 役所に向いてももらえるなど大変助かりました(複数)
- ・ 研究室の、日本語ができる留学生は全てお願いしてやってもらった、☑
- ・ WRHIでやってくれるならありがたいです。

(現況分析)

スポットで勤務する研究者の場合

- ・ サポートがなくても問題ないと答えた受入れ教員は被招聘者が日本人の場合である。
- ・ 短期間の滞在であっても在留カードの居住地記載が必要となった(2018年指導あり)
- ・ 大岡山・すずかけ台ともに滞在先の各市町村の役所で住居地登録→WRHI対応
- ・ 銀行口座を開設希望の研究者のみ受入れ教員の住所で住居登録をお願いしている。(国際交流会館に1か月以上滞在の場合は国際交流会館で登録可能)

(対応策)

- ・ WRHIで在留カードの居住地記載まで一貫して手続きをする。
- ・ 出入国について(みなし入国になるため)被招聘者に十分な説明を行う。

3.宿泊場所について

- ・ 住居施設は事務局でアレンジしてほしい
- ・ すずかけ台地区に研究者用の住宅を整備してほしい(複数)
- ・ 鍵の受け渡しは土日できず、研究室スタッフで対応をせざるを得ず、負担。チェックインシステムの簡易化が望まれる(国際交流会館)
- ・ 3回目はWRHIのサポートがあったのでスムーズだった。☑
- 当初は教員、秘書が立て替え、契約(水道・電気)など全部やりました(民間アパート)
- ・ 英語が通じる不動産屋と法人契約を結んでほしい
- ・ 民間の住居に入居する場合はかなり人手に余裕がある研究室でない外国人教員のサポートは出来ないと痛感しました。
- ・ WRHI事務室の人員を拡充して、学内のあらゆる外国人研究者のサポートを一手に行うというのは良いアイデアだと思います。

(現況分析)

- ・ 大岡山勤務の受入れ教員の場合は国際交流会館を利用できるので概ね問題がなかった。
- ・ 国際交流会館のチェックイン時間については平日4時半までだと間に合わないことが多いので、事前に国際事業課に依頼して鍵だけ渡せるようにしている(2018年より)
- ・ 国際交流会館は入居ルールが厳しいためクレームがあった。
- ・ すずかけ台勤務の受入れ教員の場合は少し大変、非常に困ったを回答する傾向あり。
- ・ すずかけ台長期勤務者は近隣の家具付きワンルームマンションをお願いをして優先的に契約をして貰っている。現在入居者3-4名(2018年より)
- ・ すずかけ台で短期で来日する方はそれぞれでホテル等を確保してもらっているため早急に対応が必要である。

(対応策)

- ・ 国際交流会館は仮予約をWRHIでおこなうことができるが、本申請は受入れ教員がおこなう必要があるので、スムーズに申請できるようにサポートする
- ・ チェックインが16:30までに必要なため、遅い時間に到着する場合はWRHIであらかじめ国際事業課に連絡してガードマンによる開錠を依頼しておく(2度目以降滞在者)
- ・ 大岡山地区→国際交流会館を推奨する。
- ・ すずかけ台地区→日本に初めての外国人研究者にはIHを推奨(英語対応のため)する。それ以外は短期の場合「青葉台フォーラム」、長期の場合「CKすずかけ台」を推奨する。

4.勤務管理について

- ・ 来日していない期間の勤務等記録簿作成は手間である(複数)
- ・ 外国人にこの対応を自主的に依頼することが無理、研究室で対応せざるを得ない。緩和策必要。
- ・ スムーズではないです。

(現況分析)

- ・ 時間給で雇用しているため毎月勤務等記録簿の提出が必要である。
- ・ 来日していない月も提出しなければいけないところで大変という意見あり。
- ・ 秘書のいない研究室の場合は大変という意見あり

(対応策)

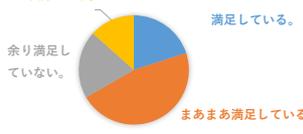
- ・ スポットで来日する研究者は、WRHIからあらかじめ勤務予定表と勤務等記録簿を受入れ教員に送付しておく。
- ・ フルタイム雇用者については本人が書類を提出できるように説明する。

<h3>5.税金にかかわる手続き(租税条約の手続き)</h3> <p>少し大変だった。 非常に困った。 サポートがなくても問題ない。 WRHIのサポートがあったのでスムーズだった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・来日前に十分な説明を招聘研究者にしてほしい。 ・日本の給与の本国での取り扱いが大変だった ・WRHIではないが「世界トップレベルの海外大学からの教員招聘プログラム」で特任教授として英国人教員を受け入れをした際、税金についてトラブルがあった。税金がこんなに引かれるということを知られてなかったようで、かなりショックを受けておられた。 ・国毎に様子がちがいが、確認作業の理解をえにくく面倒である。 ・WRHIで手続きしてもらえて助かる。 	<p>(現況分析)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本国と日本との協定に基づいているため国によって違い、協定自体がなくなることがある。 ・招聘研究者にあらかじめ希望の有無をうかがい、居住者証明が必要な国については、早めに取得するよう働きかけている。 ・情報をWRHIから直接本人に伝える必要がある。 ・申請しなかった(出来なかった)研究者に対しては日本で支払った税金の証明書を、WRHIから送っている。 <p>(対応策)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・早い段階でWRHIから被招聘者に租税条約と教授特典について説明をする。 ・来日時には利用するかしないかが決まっている状態がベストである。
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<h3>6.教員選考にかかわる手続き</h3> <p>少し大変だった。 非常に困った。 サポートがなくても問題ない。 WRHIのサポートがあったのでスムーズだった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・WRHIでヒアリングを行った結果がそのまま人事選考委員会になるとよい。(現在は2回やっている) ・面接教員の日程合わせが大変 ・通常の選考手法であるので他と同じ手間がかかるが必要な作業と思う。☒ ・WRHIのサポートに感謝します 	<p>(現況分析)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教員選考の経験がない受入れ教員の場合はWRHIによるサポートが不可欠である。 ・経験の多い教員に対しても代議員会の時期や書類の提出について助言が必要 ・WRHIで受入れ教員と面談し決定しているので、再度の選考委員会手続きが大変であり、面談を選考委員会の一環とみなしてもいいかもしれない。(大学との協議が必要) <p>(対応策)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・代議員会を経て採用に至るルーチンはなかなか変えられないので、提出書類をフォーマット化したり案内をこまめに行うことで、受入れ教員の負担を減らしてゆく。
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<h3>7.採用にかかわる提出書類</h3> <p>少し大変だった。 非常に困った。 サポートがなくても問題ない。 WRHIのサポートがあったのでスムーズだった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・受入れ教員ではなく人事課がやるべきでは？ ・手続き書類がすべて英文化されていなかった。 ・事務作業を研究室内で対応しなければならず他業務に影響 	<p>(現況分析)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在WRHIにおいてすべての書類を取りまとめて人事課に提出しています。 ・採用時に本人にお渡しする書類が英文化されていないものもあり早急に英文化が必要である。 ・日本語の労働条件通知書にサインをいただくのは難しい。 ・受入れ教員からはおおむね良好な感想をいただいている。 <p>(対応策)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・採用手続きに必要な書類はWRHIから一括して人事に提出する。 ・採用日にはWRHI事務室において東工大での雇用(時間給等)についてよく説明する。 ・給与の確認等ポータル上まだ英文化されていない部分が多いので、WRHIから逐次英文化の依頼を行っていく。
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<h3>8-1.採用後の研究室について</h3> <p>少し大変だった。 非常に困った。 サポートがなくても問題ない。 WRHIのサポートがあったのでスムーズだった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・毎回、研究室側で居室を探す必要があり、場当たり的である。「寄員研究員」用の部屋を借りられても設備がないので、PC,プリンターなどの購入、立上げ(英語対応、ウィルス対応)が研究室で対応が負担。☒ ・何もサポートしてもらっていないと思います。 	<p>(現況分析)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2018年から順次共用研究室を開設し、現在すずかけ台4部屋7デスク、大岡山3部屋5デスク稼働中 <p>(対応策)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後は共同研究室があるので旨を受入れ教員に周知し稼働率を上げていきたい。 ・利用研究室と受入れ教員研究室が離れている場合、プリンター利用ができないのが問題だが、それぞれの共用研究室と利用できる印刷室とを案内していく(費用の問題あり) ・WRHIで整備した海外招聘研究者の居室については、管理部署の意向を踏まえて運用していることから、現状においても設備は異なっている。要望がある設備については管理部署の意向を踏まえる必要がある。(プリンターについては、消耗品の補充等についても検討する必要がある。)
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<h3>8-2. 研究環境について</h3> <p>不満である。</p>  <ul style="list-style-type: none"> 研究環境を特別に整備されたという認識はない(複数) 2人受け入れたが研究室の片隅にある学生用の机で論文を書いていた。デスクや椅子は、用意していただきたい。 受け入れ教員次第である 今年度、研究費を頂けて大変助った。また励みになる 研究費が30万円がでることは進歩。しかし、補佐員雇用費などのコストが無視できない。実質の研究費とは言い難く、事務経費。結局、WRHIとしての研究予算が無く、他の予算の研究費を流用することとなるため、他予算利用のコンプライアンスの問題が発生するリスクがある。研究ハブを標榜するなら、研究費の制度化が必要。滞在教員の雇用費が、本学教員より高額なのに対して研究予算が措置がほとんど配慮されておらず、教員の負担に寄っている点が課題。 継続には改善が必要。 先方も満足しており、順調に共同研究を推進しております 世界トップの先生が来て研究できる環境ではない。 今回評価をして痛感しましたが、実験系のPIはどうしても受入教員の研究リソースに頼らざるをえないので不利です。 一般には海外から実験装置を持って来ることは出来ないのでPI公募の段階でスタートアップの予算を数千万円つけて、そのことを明記して国際公募すれば良かったと思いました。 	<p>(現況分析)</p> <ul style="list-style-type: none"> おむね満足されているが分野によってばらつきがある。 実験系は設備の問題があり十分とは言えないが、情報系は共同研究室の整備によりかなり良くなっている。 WRHIにおける受入れ教員の責務(受入れ・研究体制(居室的確保を含む))及び勤務管理等について、主体的にかかわることについて共有されていない。 <p>(対応策)</p> <ul style="list-style-type: none"> 引き続き共同研究室の利用を促進する。 1か月以上滞在の被招聘者に対して研究費を支給することにより、受入れ教員の金銭的な負担を軽減する。
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<h3>9. 滞在の成果について</h3> <p>あまり成果を上げることが出来ない。</p>  <ul style="list-style-type: none"> tsubame利用により端末とネットワークがあれば成果を出せた。新たにWRHIで招聘した先生がたとの共同研究はなかなか上手くいって、私や学生の世界が広がりました。最初は大家ですが、これまでの共同研究の延長線上でない出会いは重要だと痛感しています。学内でこうした人のつながりが広がると良いのですが、なかなか忙しくて難しいです。定期的にセミナーを開催していくことでしょうか。 	<p>(現況分析)</p> <ul style="list-style-type: none"> 全員が成果を上げることができると回答 異分野融合をさらに推進する必要がある。 <p>(対応策)</p> <ul style="list-style-type: none"> 十分な成果と成果をあげることができると100%回答いただけたのは、一重に受入教員のためのものであると思う。 WRHIとして十分なサポートができていない前半の招聘についても成果ありと回答頂けたので、サポートが定着する今後は期待大である。
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<h3>10. 期待する研究支援について (URA)</h3> <p>e-Radへの研究者登録等、日本独自の研究システムへの対応。</p>  <ul style="list-style-type: none"> 日欧、日独など国際グラント申請支援なども期待する。 科研費支援が助かった。(複数) <input checked="" type="checkbox"/> 科研費等の外部資金獲得支援をやってくれるならありがたいです。 	<p>(現況分析)</p> <ul style="list-style-type: none"> URAの存在を知らない、知っていても利用したことがない教員がまだ多数。 ニーズがあるので今後は積極的な活動を期待する。 <p>(対応策)</p> <ul style="list-style-type: none"> 初末日の際には辞令交付にURAメンバーも同席してコミュニケーションをとると良い。 来日の度にURAのサポートは必要か?と尋ねる等URAの支援・活動について積極的に周知する。
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【全体に対する受入れ教員のコメント】

- これまでに2名を受け入れたが、そのうち、一人は父子家庭で、当時7歳の女兒と一緒に来日であった。その際、小さな子供との入居は駄目とのことで、大岡山キャンパス国際交流会館で一旦入居拒否され大変困りました。
- 住居施設を我々研究者がアレンジしなくてはいけないというのは、大変な負担です。事務局のほうでやっていただきたいです。また、事務局の対応(東工大の対応)は、父子家庭に対する差別であり、このような恥ずべきことをいうことは、国際社会から大きく遅れているとしかいえません。
- 住居の世話は招聘される研究者と事務局との間で決めて下さい。我々教員が自分の時間を使ってやることではないと思います。アメリカのアカデミー会員であったり、イギリスの王立協会の会員の研究者(世界のトップクラスの研究者)を招聘しているの、それなりの処遇はすべきだと思います。世界第一線の研究者を招聘する場合であれば、もう少し、処遇を考えられた方が良いかと思います。(国際交流会館)
- 構造実験の施設・設備が古く技術職員もいないなど、やや前近代的なところは、他国の先生方はかなりびびりされます。東工大の構造実験施設は、世界の研究ハブとなるにはほど遠い状態です。
- 招へい者が実験系の方の場合、本務先を離れる短い滞在期間中に研究環境の立ち上げから研究の実施・まとめを盛り込むことはなかなか難しいと思われるのに対し、計算系の方であればSUBAMEの利用により端末とネットワークさえあれば研究をすぐに開始できるという利点があると考えて候補者選びを行いました。実際これが功を奏し、既に共著論文4報(+1報査読中)を発表しており、その中にはIF12.102を誇るジャーナルを含むなど十分な成果を上げられていると考えています。
- 受け入れ支援が喫緊で望まれる。
- 日頃よりWRHIにはたいへんお世話になっており特に担当者には何から何まで丁寧な対応を頂き先方の先生ととても良い信頼関係を築けています。
- このようなサポートを頂けますと、研究に有効に時間を充てることができず、気持ちの面でも心強く安心できます。